



# **מועצה מקומית שיבלי**

## **אום אלגנם**

**מכרז פומבי 04/2026**

**למתן שירותים משפטיים בגביית חובות**

**הודעה לספקים מס' 1 - מענה לשאלות הבהרה**

מועצה מקומית שיבלי אום אלגנם(להלן: "המועצה"), מתכבדת בזאת לפרסם שינויים והבהרות נוספות בקשר לתנאי המכרז, לרבות בתשובה לשאלות שהועלו ע"י המשתתפים.

מובהר ומודגש בזאת כי מסמך זה מהווה תוספת למסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד מהם, וכי בכל מקרה של סתירה, גובר האמור בהודעה זו על האמור במסמכי המכרז.

ההבהרות הנמסרות להלן מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. על כל מציע לאשר בחתימתו את קבלת ההבהרות ולהגיש מסמך זה יחד עם ייתר מסמכי המכרז.

ככל שיידרש ובהתאם להחלטת המועצה, לאחר הכרזה על זוכה במכרז, המועצה תכלול את השינויים במסמכי המכרז שאושרו על ידה כמפורט להלן בחוזה ההתקשרות המעודכן שייחתם עם המציע הזוכה והמציע הזוכה יהיה מחויב לחתום על הנוסח המתוקן.

**מועד הגשת ההצעות הינו 02/06/2026 עד השעה 12:00**

שאר מסמכי המכרז ללא שינוי

מענה שאלות הבהרה מכרז 04/2026 שיבלי אום אלגנם

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' ד'
טעות סופר הכוונה לטופס 3 (א)	בתחתית טופס 3 לפירוט עמידה בתנאי הסף ואמות המידה של איכות ההצעה מבוקש לצרף אישור מאת הרשות המקומית בנוסח מסמך אי(2). נא הבהרתכם כי הכוונה היא שיש לצרף את טופס 3(א') – אישור ניסיון קודם.	טופס 3	22	1.
ניתן להגיש המלצות קודמות ובתנאי שיוכיחו עמידה בתנאי הסף	לצורך עמידה בתנאי הסף 3.4 נדרש לצרף המלצות בנוסח 3(א) – אישור ניסיון קודם משרדנו ניגש למכרזים רבים, נודה לאישורכם כי ניתן יהיה להגיש המלצות אלו שיש בהן נתוני שנות מתן השירותים, פרטי המאשר וחתימתו.	טופס 3(א) אישור ניסיון קודם	23	2.
הבקשה מתקבלת. עלות מסמכי המכרז תהא ₪ 3,000	משרדנו בעל ותק של למעלה מ- 20 שנים וניגש למכרזי גבייה משפטית רבים מידי שנה, ביניהם לרשויות מהגדולות בארץ כגון: עיריית מגדל העמק - ביקשה ₪ 1,000 עיריית נצרת - לא דרשה כלל מועצה מקומית גדרה- ביקשה ₪ 1,000 עיריית באר שבע – ביקשה ₪ 600 עיריית ירושלים – לא דרשה כלל עיריית בית שמש – 750 ₪. לא נתקלנו בדרישה לשלם עבור רכישת מסמכי המכרז 5,000 ₪ (שלא יוחזרו), כפי שנקבע בעמ' 3 סעי' 2 למכרז. מדובר בסכום קיצוני ולא סביר כלל. <b>לאור זאת, נבקש לבטל או להקטין את סכום רכישת מסמכי המכרז לסכום המקובל בתחום.</b>	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	4	3.
א-הבקשה נדחית ב- ההנחה תוגבל עד 20 אחוז בלבד	רשימת השירותים שבטבלה בנספח ה' כוללת שירותים המתבצעים בעזרת ספקים המעניקים שירותים אלה לעורכי דין (כגון איתור כתובת חייב, וביצוע מסירה של מכתב התראה). מכיוון שהשירותים הנ"ל מתבצעים בעזרת ספקים חיצוניים ולא ע"י עורכי הדין עצמם – לא ברור, <b>מדוע המנגנון הוא כזה שעל עוה"ד לפרט אחוז הנחה ממחיר שירותים לגבי פריטים כאלה שבטבלה (שבנספח ה')</b> . <b>המקובל במכרזי גבייה משפטית הוא שהרשות המנהלת באמצעות עורכי דין הליכי גבייה משפטיים קובעת מחירון (ביחס למחיר של עבודות ספקים) תוך בניית תחרות בין המציעים בעניין ההנחה שתוצע - לגבי פריטים המתייחסים לעבודה המשפטית עצמה של עוה"ד המציע, כגון עבור טיפול בכתיבת מכתב התראה (לא כולל הטיפול במסירתו – שזו עבודה של ספק-מוסר ולא של עורך הדין).</b> <b>הדרך הנ"ל בה ניתן במכרז משקל רב יחסית של 30% !!! למחיר שיוצע לגבי עבודה המבוצעת ע"י ספק (למשל שליח) ולא ע"י עוה"ד - פוגעת גם ברשות עצמה. מכיוון שיצירת תחרות בין המציעים לגבי שירותים טכניים המתבצעים בעזרת אחרים עלולה לגרום לכך שהמציעים ינסו להתקשר עם ספקים שרמת השירות שלהם נמוכה יותר, והדבר יפגע בצורה קשה ומיותרת ברמת השירות. יודגש כי השיטה הנוהגת במכרזי הגבייה המשפטית היא אי-מתן ציון לגבי הנחה ביחס לשירותים האמורים (ראו למשל: מכרז 4/2018 מי כרמל; הזמנה להגיש הצעות עיריית ירושלים 2019; מכרז 11/2017 לעיריית רמת גן שירותי גביית חובות; מכרז 22/17 ראש העין שירותים משפטיים</b>	נספח ה	5	4.

מענה שאלות הבהרה מכרז 04/2026 שיבלי אום אלגנס

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס'ד
	<p>בתחום הגבייה; מכרז 26/16 גביית חובות לעיריית בית שמש, וכו').</p> <p>מעבר לאמור הרי שאין כל קשר בין השירות הטכני עליו מבוקש לתת הצעת מחיר בנספח ה' לבין בחירת איכות עורך דין שצריך להביא איתו מגוון רחב של כלים, ידע, צוות איכותי, רמת שירות גבוהה, ניסיון רב ומקצועיות - על מנת להביא לתוצאות הטובות ביותר עבור הרשות.</p> <p><b>לאור כל האמור:</b></p> <p><b>א. נבקש להפוך את המכרז למכרז של 100% איכות וטבלת מחירון המועצה תהיה במחירים קבועים שאין לתת עליהם הנחה.</b></p> <p><b>ב. לחילופין ולאור כל המפורט לעיל - נבקש לתת טווח של סכום מינימום ומקסימום לאחוז הנחה שעל המציע לתת לרכיבי המחירים המוצעים עבור הפעולות שבמחירון המועצה, זאת במיוחד בשל העובדה כי ניתן משקל גבוה לאחוז ההפחתה.</b></p>			
מועד הגשת ההצעות הינו 02/06/2026 עד השעה 12:00	<p>בעמ' 3 סעי' 5 נרשם שמועד הגשת ההצעות הוא עד ליום 23.4.26 בשעה 12:00 לעומת זאת בעמ' 10 סעי' 7.2.1 נרשם שיש להגיש את ההצעות עד ליום 21.5.26 בשעה 12:00 נא אישורכם כי יש להגיש את ההצעה עד ליום 21.5.26 בשעה 12:00.</p>	סעיף 5	3	.5
הוצאות אגרות הינן על המועצה	<p>נקבע כי התמורה היא "עבור ביצוע כלל המטלות והעבודות הכרוכות והנלוות למתן השירותים.."</p> <p>נא אישורכם כי הוצאות כגון אגרות בתי משפט, אגרת הוצל"פ, אגרת נסח – יושבו למציע הזוכה, ובנוסף, תשלום עבור חקירות (יהיה כפוף לאישור מראש) יוחזר אף הוא למציע הזוכה ע"י הרשות וזאת מהנימוקים הבאים:</p> <p>א. במכרזי גבייה משפטית עבור רשויות מקומיות מקובל שהוצאות כגון אגרות, המצאות, דואר וביול – הן הוצאות שבהן נושאת הרשות המקומית, ונבקש שכך יקבע גם במכרז זה.</p> <p>ב. בנוסף, הדרישה הנ"ל נוגדת את הוראות הדין, ובין היתר את כלל 44 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) תשמ"ו-1986 – האוסר תשלום הוצאות הכרוכות במתן השירות ע"י עורך הדין במקום הלקוח, למעט אם ננקטת גבייה בחזרה של הכספים ששילם עורך הדין עבור הוצאות הכרוכות במתן השירות.</p> <p><b>לאור האמור נבקשכם לקבוע כי הוצאות שאמורות להיות מוטלות על החייב – אינן חלק מהתמורה, וכי הרשות תישא בהוצאות אלה, ותחזיר למציע הזוכה את התשלום בגין הוצאות אלה הכרוכות במתן השירות.</b></p>	סעיף 6.2 סעיף 9.6	9 37	.6
ראה תשובה 6 לעיל	<p>בהמשך לקביעתכם כי "המציע הזוכה יהיה זכאי לקבל לידיו סכומי שכ"ט בהתאם לקביעת בית המשפט" – נא הבהרתכם ואישורכם כ המציע יהיה זכאי גם לשכ"ט הפסוק כפי שיקבע ע"י רשם הוצל"פ בתיקי הוצל"פ.</p>	סעיף 6.5 סעיף 9.3	9 36	.7

מענה שאלות הבהרה מכרז 04/2026 שיבלי אום אלגנם

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' ד
בסעיף 4 נספח ה- נרשם כי במקרה של סגירת תיק על ידי המועצה המועצה תשלם סך של 1,000 ₪ במקרה שכבר החלו הליכי גביה	נרשם שבמקרה שהמועצה תמחל על חוב או לא תדרוש גבייתו – לא יהיה זכאי עוה"ד לכל תשלום למעט החזר אגרות – נבקשכם לקבוע כי במידה ומדובר בתיק בו כבר הוגש הליך משפטי (כגון הגשת תביעה או פתיחת תיק הוצל"פ) ישולם שכ"ט חלקי בסכום או באחוז שתקבע העירייה.	סעיף 9.5	36	.8
המציע הזוכה יהיה זכאי לסך של 200 ₪ לתיק מחיקת חובות לאחר אישור משרד הפנים	במסגרת סעיף התמורה לא נרשם מהו שכה"ט למציע הזוכה עבור טיפול במחיקת חוב. יובהר כי מדובר בהליך מורכב שכפוף להוראות החוק ולחוזר מנכ"ל 05/2012 "נוהל מחיקת חובות של משרד הפנים". בנוסף, בניגוד להליכי פש"ר שבה קיים שכ"ט לעוה"ד הנגזר מהגבייה – בהליך מחיקת חובות אין כל שכ"ט ולפיכך מן הראוי, וכמקובל גם במכרזי גבייה נוספים, שהרשות המבקשת שירות זה, תשלם למציע הזוכה עבור פעולה זו.	סעיף 6	9	.9
ראה תשובה 6 לעיל	נבקשכם לאשר כי ביטול תיקים שהתבצע בהם הליך משפטי ע"י עוה"ד יתבצע רק במידה ויתברר למועצה שהחוב שבגינו החלו בהליך משפטי לא היה תקין, שכן לא סביר לבקש מעורך הדין לבצע את כל הכלול בפתיחת הליך משפטי כאשר בסופו של דבר הרשות מחליטה לסגור את התיק אם הוא עוה"ד הביא לגביית החוב בשכ"ט נמוך.			.10

מאשר קבלת הודעה למציעים מס' 1 (יש לצרף המסמך למסמכי המכרז).

תאריך

חתימה + חותמת